



REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL.  
RADICACION: 08758-41-89-003-2020-0464-00.  
DEMANDANTE: ROMARIO MANUEL NARVAEZ MARTELO.  
DEMANDADO: REDES E INGENIERIA AMBIENTAL S.A.S.

#### INFORME SECRETARIAL:

Soledad, Octubre 26 de 2.022. Por medio de la presente me permito informar que, en el presente Ordinario Laboral, en el que está pendiente de fijarse la fecha para la reanudación de la Audiencia del artículo 77 y 80 del CPT Y SS, donde deberá proferirse la Sentencia, no se encuentra guardada la grabación de la primera parte de la Audiencia.

En esa primera parte de la Audiencia, solamente asistieron la parte demandante y su apoderado y se evacuaron las etapas procesales de identificación de los sujetos procesales, Conciliación, Interrogatorio de las Partes, control de legalidad, etapa de pruebas con Incorporación de los documentos aportados con la demanda, la Fijación del Litigio y la Construcción del Problema Jurídico. No existe ninguna copia de su grabación. Sírvase a proveer.

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTEZ

Secretario

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD. Soledad, Octubre 26 de 2.022.

Revisada la actuación desarrollada en el proceso, se observa que la grabación de la primera parte de la Audiencia los artículos 77 y 80 del CPT Y SS, que se celebró el día 19 de agosto de 2021, a las 10:A.M. no existe.

La Audiencia terminó faltando los alegatos de las partes y la sentencia, y se suspendió por razones de tiempo para ser continuada en otra oportunidad.

Llegada la oportunidad de hacer la Continuación de la Audiencia y dictar la Sentencia, encuentra el despacho que no existen los registros de video y audio de las actuaciones surtidas, siendo que para poder proferirse la Sentencia es necesario contar con el soporte probatorio de las actuaciones, tal como lo dijo la Corte Constitucional en la sentencia T-328 de 2.020, “...todo proceso judicial necesita de un expediente donde aparezcan los elementos facticos y probatorios con base en los cuales se pueda proferir una decisión de fondo...”

La grabación de la Audiencia que se perdió se realizó de manera virtual por medio de la plataforma LIFESIZE, en cumplimiento del decreto 806 de 2020 ahora Ley 2213 de 2022, por lo que no ha sido posible obtener esta, lo que hace imposible proferir tener los alegatos y dictar la sentencia que resuelva el litigio.

Sin embargo, en cumplimiento del mandato del artículo 229 de la C. N., que consagra el derecho a la tutela judicial efectiva, el cual comprende no solo la posibilidad de acceder a un juez imparcial para dirimir una controversia



jurídica, sino además, la de *obtener una decisión oportuna y de fondo*, y del artículo 126 del C. G. del P., que establece que cuando el expediente o parte de él se pierde, se debe procurar su reconstrucción, con la intervención de todas las partes, y por Audiencia, para que una vez reconstruido, el proceso continúe adelantándose; encuentra el despacho, que lo que resulta procesalmente pertinente es repetir las actuaciones que se adelantaron en esa primera parte la audiencia.

Para ello, se fijará fecha y hora para la realización de la Audiencia, donde se repetirán las Actuaciones Procesales que se hicieron en aquella oportunidad a saber: Identificación de los sujetos procesales la Etapa de Conciliación;; la Incorporación al proceso de los Documentos Allegados como pruebas con la demanda;; la Fijación del Litigio; y la Construcción del Problema Jurídico; una vez se hayan surtido de nuevo estas etapas, se escucharán los alegatos de las partes y dictará la sentencia que corresponda.

POR LO EXPUESTO EL JUZGADO DISPONE,

1. FIJAR, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT Y SS, el día 24 de noviembre de 2022, a las 10:00 A.M..

2. Se advierte que la citada audiencia se llevará a cabo en forma virtual a través de la plataforma LIFESIZE mediante el siguiente link:

Lifesize URL: <https://call.lifesizecloud.com/16202224>

Agendamiento ID:  
[2022-0957500](#)

4. Téngase como pruebas documentales aportadas por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS  
Juez

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD  
[Clic para consultar la fecha de notificación  
por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario  
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Firmado Por:

**Juan Jose Paternina Simancas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59d0a096b828496824fb1a40de7018598f91f1952e7c7942294c8f7de9274a0f**

Documento generado en 26/10/2022 04:10:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**